

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Warszawa, dnia 14 czerwca 2022 r.

DO.8361.6.2022



Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (Dz. U. z 2020 r. poz. 378), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Sebastianowi Myśkiewiczowi

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Ognisko Domowe profesjonalne kotłownie SEBASTIAN MYŚKIEWICZ,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE (Dz. Urz. UE. L Nr 198, str. 1 ze zm.) – dalej: „rozporządzenie 2017/1369”.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy, na portalu aukcyjnym Allegro.pl pod nazwą użytkownika: OgniskoDomowePK, zakwestionowano 26 partii sprzętów. Ustalono, że przedsiębiorca będący sprzedawcą nie eksponował w sposób widoczny w sprzedaży na odległość przez Internet, etykiet efektywności energetycznej dostarczonych przez dostawcę lub udostępnionych zgodnie z 5 ust. 2 rozporządzenia 2017/1369, w odniesieniu do przedmiotowych egzemplarzy objętych odpowiednim aktem delegowanym, co narusza art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/1369.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 20-28.01.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Sebastiana Myśkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Ognisko Domowe profesjonalne kotłownie SEBASTIAN MYŚKIEWICZ.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy, na portalu aukcyjnym Allegro.pl pod nazwą użytkownika: OgniskoDomowePK, zakwestionowano 26 partii sprzętów, tj.:

1. "Kocioł LAZAR SmartFire 22/150", w cenie 18 200 zł/szt.,
2. "Kocioł LAZAR SmartFire 11/240", w cenie 18 300 zł/szt.,
3. "Kocioł LAZAR SmartFire 15/150", w cenie 17 810 zł/szt.,
4. "Kocioł LAZAR SmartFire 22/240", w cenie 19 300 zł/szt.,
5. "Kocioł LAZAR SmartFire 11/150", w cenie 17 800 zł/szt.,
6. "Kocioł LAZAR SmartFire 15/240", w cenie 18 500 zł/szt.,

producent: HKS LAZAR Sp. z o.o., ul. Wodzisławska 15B, 44-335 Jastrzębie Zdrój,

7. "Kocioł FERROLI Biopellet Pro 24 kW na pellet", w cenie 11 700 zł/szt.,
8. "Kocioł FERROLI Biopellet Pro 18 kW na pellet", w cenie 10 750 zł/szt.,
9. "Kocioł FERROLI Biopellet Pro 12 kW na pellet", w cenie 10 160 zł/szt.,

producent: Ferroli Poland Sp. z o.o., Al. Korfantego 138, 40 – 156 Katowice,

10. „Galmet Genesis Plus KPP 15 Kocioł na pellet”, w cenie 14 650 zł/szt.,
11. „Galmet Genesis Plus KPP 10 Kocioł na pellet”, w cenie 13 900 zł/szt.,
12. „Galmet Genesis Plus KPP 20 Kocioł na pellet”, w cenie 15 150 zł/szt.,

producent: Galmet Sp. z o.o. Sp. k, ul. Raciborska 36, 48-100 Głubczyce,

13. "Kocioł KOTŁOSPAW SlimKo 12 KW na pellet", w cenie 15 170 zł/szt.,
14. "Kocioł KOTŁOSPAW SlimKo 20 KW na pellet", w cenie 16 690 zł/szt.,
15. "Kocioł KOTŁOSPAW SlimKo 16 KW na pellet", w cenie 15 480 zł/szt.,

producent: KOTŁOSPAW, ul. Szenica 38, 63 – 300 Pleszew,

16. "Lidia Compact Mini 15 kW z zasobnikiem bocznym", w cenie 12 500 zł/szt.,
17. "Lidia Compact Mini 25 kW - kocioł na pellet" w cenie 12 599 zł/szt.,
18. "Lidia Compact Mini 10 kW z zasobnikiem bocznym" w cenie 11 900 zł/szt.,
19. "Lidia Compact Mini 10 kW - kocioł na pellet" w cenie 10 999 zł/szt.,
20. "Lidia Compact Mini 15 kW - kocioł na pellet" w cenie 11 499 zł/szt.,
21. "Lidia Compact Mini 10 kW - kocioł na pellet" w cenie 10 900 zł/szt.,
22. „Lidia Compact Mini 10 kW - kocioł na pellet” w cenie 10 350 zł/szt.,
23. "Lidia Compact Mini 25 kW - kocioł na pellet" w cenie 12 599 zł/szt.,
24. "Lidia Compact Mini 10 kW - kocioł na pellet" w cenie 10 999 zł/szt.,
25. "Lidia Compact Mini 15 kW - kocioł na pellet" w cenie 11 499 zł/szt.,

dystrybutor: Wentor, ul. Słowackiego 4c, 68-200 Żary,

26. "KALOR compact 16 KW Premium kocioł na pellet" w cenie 13 950 zł/szt.,

dystrybutor: Arkom, ul. Żeromskiego 21c/8, 87-200 Wąbrzeźno.

Ustalono, że przedsiębiorca będący sprzedawcą nie eksponował w sposób widoczny w sprzedaży na odległość przez Internet, etykiet efektywności energetycznej dostarczonej przez dostawcę lub udostępnionej zgodnie z 5 ust. 2 rozporządzenia 2017/1369 w odniesieniu do egzemplarzy ww. modeli objętych odpowiednim aktem delegowanym, co narusza art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/1369.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 2 pkt 13 rozporządzenia 2017/1369, przez sprzedawcę rozumieć należy sprzedawcę detalicznego lub inną osobę fizyczną lub prawną, która oferuje na sprzedaż, wynajmuje lub oferuje w sprzedaży ratalnej lub wystawia produkty klientom lub instalatorom w ramach działalności handlowej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W myśl art. 2 pkt 15 rozporządzenia 2017/1369, sprzedaż na odległość oznacza ofertę sprzedaży, najem lub oferowanie w sprzedaży ratalnej przez zamówienie pocztowe, w katalogu, przez Internet, przy użyciu telemarketingu lub jakiegokolwiek innej metody, która powoduje, że nie można oczekiwać, by potencjalny klient zobaczył produkt na wystawie.

W myśl przepisu art. 2 pkt 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1187 z dnia 27 kwietnia 2015r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla kotłów na paliwo stałe i zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne (Dz. Urz. UE. L Nr 193, str. 100), „kocioł na paliwo stałe” oznacza urządzenie wyposażone w co najmniej jedno źródło ciepła na paliwo stałe, dostarczające ciepło do wodnego systemu centralnego ogrzewania w celu uzyskania i utrzymania na wybranym poziomie temperatury wewnętrznej w co najmniej jednym zamkniętym pomieszczeniu, przy czym jego strata ciepła względem otoczenia jest nie większa niż 6% znamionowej mocy cieplnej.

Stosownie do art. 5 ust. 1 pkt a rozporządzenia 2017/1369, sprzedawca eksponuje w sposób widoczny, w tym w sprzedaży na odległość przez Internet, etykietę dostarczoną przez dostawcę lub udostępnioną zgodnie z ust. 2 w odniesieniu do egzemplarzy modelu objętego odpowiednim aktem delegowanym.

Szczegółowy format i treść informacji znajdujących się na etykietach kotłów na paliwa stałe określone zostało w załączniku III ust. 1 pkt. 1.1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1187.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Sebastian Myśkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Ognisko Domowe profesjonalne kotłownie SEBASTIAN MYŚKIEWICZ nie eksponował w sposób widoczny w sprzedaży na odległość przez Internet, etykiet efektywności energetycznej dostarczonych przez dostawcę lub udostępnionych zgodnie z 5 ust. 2 rozporządzenia 2017/1369 w odniesieniu do egzemplarzy 26 partii modeli objętych odpowiednim aktem delegowanym, co narusza art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/1369.

W myśl art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią, karze pieniężnej podlega ten, kto nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 5 ust. 1.

W myśl art. 17 ust. 4 ww. ustawy kary pieniężne, o których mowa w ust. 1, wymierza, w drodze decyzji, organ kontrolujący.

W związku z powyższym, 16.05.2022 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią. W zawiadomieniu

stronę pouczono o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

W myśl art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

1) mandatowe albo

2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

Powyższa regulacja dotyczy przedsiębiorców wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, którzy naruszają przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 02.09.2021 r., a naruszenie prawa nastąpiło w ciągu 12 miesięcy od dnia podjęcia przez niego działalności gospodarczej (nieprawidłowość stwierdzono 20.01.2022 r.). Przedsiębiorca usunął stwierdzone naruszenia w toku kontroli.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym, należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić w drodze decyzji od nałożenia na stronę kary pieniężnej określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią.

Mając na uwadze ww. przesłanki Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Sebastiana Myśkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Ognisko Domowe profesjonalne kotłownie SEBASTIAN MYŚKIEWICZ należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku eksponowania w sposób widoczny w sprzedaży na odległość przez Internet etykiet efektywności energetycznej, o których mowa w rozporządzeniu 2017/1369.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Sebastian Myśkiewicz,  Ostrołęka,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	319558.788711.851174
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.6.2022.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.6.2022
Sygnatura dokumentu	DO.8361.6.2022
Data dokumentu	2022-06-14 13:16:01
Skrót dokumentu	3FA67DBCF0A27B18552512F60CD6DC36736 BABE2
Wersja dokumentu	1.31
Data podpisu	2022-06-14
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.39439
Data wydruku:	2022-06-14 13:24:27
Autor wydruku:	Bortkiewicz Damian